



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL FRIULI VENEZIA GIULIA
 ISTITUTO COMPRENSIVO IST.COMPRENS."IQBAL MASIH"

VIA FORLANINI, 32
 34100 TRIESTE (TS)

Codice Fiscale: 80021860327 Codice Meccanografico: TSIC80200N

Trieste, 23 maggio 2016

Prot.n.1556/C14

Al Dirigente scolastico
 Agli atti dell'Istituto
 Pubblicazione sul Sito PON

OGGETTO: Verbale seduta Commissione giudicatrice PON 1

Alle ore 13.30 si riunisce la Commissione incaricata di valutare le offerte pervenute entro i termini ed attraverso le forme previste dalla RdO in relazione al Progetto 10.8.1.A1-FESR PON-FR-2015-58 "Dotazione per lo sviluppo delle Competenze digitali".

Sono presenti il Presidente della Commissione, Adriana Grossano, e gli altri due componenti, Stefano Vidonis e Donata Miconi, cui competono tutte le decisioni di merito.

È presente il Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi, Isabella Torrenti, cui compete il supporto tecnico per l'utilizzo della piattaforma digitale del MEPA, dove eseguirà i comandi disposti dalla Commissione nello svolgimento della procedura.

È presente il Dirigente scolastico Andrea Avon, cui spetta esclusivamente impartire i comandi previsti nello svolgimento della procedura su piattaforma digitale MEPA di competenza (aggiudicazione conseguente alle valutazioni espresse dalla Commissione).

Ogni attività della Commissione è regolata dal relativo Disciplinare di gara, prot.n. 1369/C14 dd. 5 maggio 2016.

Viene attivata la procedura con riferimento all'analisi delle offerte pervenute, che risultano presenti in numero di due:

- Offerta dell'azienda IS Copy;
- Offerta dell'azienda P&E Project

Vengono analizzati i requisiti preliminari, costituiti dalla documentazione amministrativa (Dichiarazione n.1 -requisiti- e Dichiarazione n.2 -sopralluogo-), che risulta regolare per entrambi i concorrenti.

Si passa all'analisi dell'Offerta tecnica, che richiede l'attribuzione motivata di un punteggio a ciascun concorrente per ciascuna voce prevista dal Capitolato:

Voce	OGGETTO DELLA FORNITURA
Capit.	(desumibile da Offerta tecnica)
a1+a2	Access Point e relativo Controller

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = ampia conformità

Punti 1,5 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 1 per offerta di un numero limitato di licenze.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 1,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
b1+b2	Switch e relativo Controller

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = ampia conformità

Punti 1,5 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 1 per offerta di un numero limitato di licenze.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 1,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
c	Firewall

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,5 = presenza requisiti minimi

Punti 1 = ampia conformità

Punti 1,5 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 0,5 per offerta di due firewall diversi, 1 porta USB sola, non data possibilità di creare l'open VPN.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 1,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
d+e	Armadio Rack + Notebook

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (max Punti 0,5)

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 0,25 = presenza requisiti minimi

Punti 0,5 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 0,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 0,5 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
f 1	Cablaggio, Configurazioni
f 2	Assistenza, Formazione e Garanzie

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO (

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 1 = presenza requisiti minimi

Punti 2 = ampia conformità

Punti 3 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 1 in quanto l'offerta risulta essenziale senza una descrizione analitica del servizio, come invece richiesto dal Capitolato.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 3 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato.

Voce Capit.	OGGETTO DELLA FORNITURA (desumibile da Offerta tecnica)
f 2	Assistenza, Formazione e Garanzie

CONFORMITÀ TECNICA DEL BENE E/O DEL SERVIZIO FORNITO RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO

Punti 0 = assenza requisiti minimi

Punti 1 = presenza requisiti minimi

Punti 2 = ampia conformità

Punti 3 = completa conformità

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 1 in quanto l'assistenza e la formazione offerte vengono presentate senza descrizione analitica e la garanzia offerta non è di tre anni, come invece richiesto dal Capitolato.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 3 in quanto pienamente corrispondente a quanto indicato in Capitolato

ALTRI ELEMENTI DELL'OFFERTA RICHIESTI DAL CAPITOLATO E SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE TECNICA, DESUMIBILI DALL'OFFERTA TECNICA PRESENTATA

- **Semplicità della gestione del controllo dell'intero sistema (accensione/spengimento, attivazione/disattivazione per il controllo dei dispositivi) con la minor dispersione di tempi e risorse:**

Punti 0 = Grande dispersione di tempi e risorse

Punti 1 = Dispersione di tempi e risorse

Punti 3 = Bassa dispersione di tempi e risorse

Punti 5 = Minima dispersione di tempi e risorse

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 3, perché il livello di dispersione di risorse e la semplicità di gestione emergono da una semplice dichiarazione.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 5 perché il livello di dispersione di risorse emerge da una precisa descrizione degli elementi da cui deriva la semplicità di gestione.

- **Estendibilità futura del sistema senza costi aggiuntivi per licenze (implicandosi esclusivamente i costi degli eventuali dispositivi aggiuntivi):**

Punti 0 = insufficiente

Punti 2 = parziale

Punti 4 = massima

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 0, in quanto l'estendibilità risulta quasi nulla essendo quasi esaurite dai dispositivi ora acquistati le licenze previste.

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 4, in quanto l'estendibilità risulta massima senza costi aggiuntivi per licenze.

Dalle valutazioni sin qui espresse dalla Commissione, assunte tutte all'unanimità, risulta quindi che il **punteggio complessivo** attribuito ai due concorrenti per la loro rispettiva **Offerta tecnica** è il seguente:

PUNTEGGIO IS Copy: Punti 8

PUNTEGGIO P&E Project: Punti 20

Avendo ordinato di riportare fedelmente sulla piattaforma digitale MEPA quanto sin qui deciso, la procedura viene continuata per analizzare l'Offerta economica, che in base al Disciplinare viene valutata automaticamente dalla piattaforma MEPA, che attribuisce i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO IS Copy: Euro 14.000,00 Punti 78,99

PUNTEGGIO P&E Project: Euro 13.921,20 Punti 80

Gli esiti della gara sanciscono l'attribuzione di punti complessivi 100 all'azienda P&E Project e di punti 86,99 all'azienda IS Copy: essi vengono ufficializzati al Dirigente scolastico, responsabile del procedimento, che ne prende atto e provvede al completamento delle procedure sulla piattaforma MEPA, di sua competenza.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15.30.

f.to Adriana Grossano

f.to Stefano Vidonis

f.to Donata Miconi